

คอลัมน์: สกู๊ปหน้า 1: 'กลไกใหญ่'ประชารัฐ'ผลักดันยั่งยืน'ธุรกิจ'ทำเพื่อสังคม'

Source - เติลินิวส์ (Th)

เรื่องของ 'ธุรกิจเพื่อสังคม'นับเป็นเทรนด์ที่กำลังได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก และเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ได้มีการจัดงานเสวนาในชื่องาน สานพลังบริษัทจดทะเบียนเพื่อสังคมไทยยั่งยืน โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ซึ่งภายในงานเสวนาได้มีการแบ่งประเด็นออกเป็นหัวข้อ ต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมการมีรายได้และการมีงานทำของผู้พิการ, การส่งเสริมการมีรายได้และการมีงานทำของผู้สูงอายุรวมถึงเสวนาเกี่ยวกับหัวข้อ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อที่อยู่อาศัย โดยมีผู้บริหารจากแต่ละองค์กร แต่ละหน่วยงานเข้าร่วมงานและให้ข้อมูลในเรื่องนี้กันอย่างคับคั่ง...

การเสวนาดังกล่าวนี้นับเป็นกิจกรรมหนึ่งตามนโยบายที่ทาง ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นประธานประชุมคณะทำงานประชารัฐเพื่อสังคม (E6) ครั้งที่ 1 ได้มอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสภาหอการค้า ไทย ขับเคลื่อนพลังพัฒนาทางสังคม โดยมีเป้าหมายให้เกิดการจ้างงานคนพิการ 1.5 หมื่นอัตรา ในปี 2561 รวมถึงมีการพัฒนาที่อยู่อาศัย เพิ่มการออมเพื่อผู้สูงอายุ และการออกมาตรการความปลอดภัยทางถนน รวมถึง ลดการเจ็บตายของคนวัยทำงาน

มีชื่อเรียกแนวทางนี้ว่า...'5 Quick Win'

นอกจากนั้น ภายในงานดังกล่าวยังได้มีการเชิญ "ภาคเอกชน"ที่เป็น บริษัทจดทะเบียนกับโครงการประชารัฐเพื่อสังคม เข้าร่วมนำเสนอโครงการที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี โดยหลาย ๆ โครงการนั้นก็ยังมีข้อมูลที่น่าสนใจไม่น้อย อย่างเช่น "โครงการ 60ปี+มีไฟ" ของทางบริษัท ซีอีดีดูเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นต้น...

มีเป้าหมายจะแก้ไขปัญหาสังคมให้ผู้สูงอายุ

เรื่องนี้ ทนงศักดิ์ โชติยฤทธิ์ ผู้บริหารบริษัทดังกล่าว ได้ให้ข้อมูลว่า...ปัญหาสังคมผู้สูงอายุนั้น ไม่ใช่เกิดเฉพาะแต่ในประเทศไทย แต่เป็นปัญหาสำคัญทั่วโลก ทำให้คิดว่า...น่าจะทำอะไรกับประเด็นดังกล่าวได้ โดยพบว่า...ผู้ใหญ่หลายคนที่เกี่ยวข้องการทำงาน มักเกิดปัญหาสมองเสื่อมเร็ว...ขณะที่เมื่อผู้สูงอายุอยู่บ้าน ลูกหลานก็จะเป็นห่วง จึงนำสู่โครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งหลังจากได้ประกาศออกไป ปรากฏว่ามีผู้สูงอายุมาสมัครร่วมโครงการกว่า 1,000 คน

'บางคนนั้นเคยมีเงินเดือนแต่ละเดือนรวม ๆ แแสน แต่ก็ยอมรับเงินเดือนที่น้อยกว่าเดิม 10 เท่า ทั้งหมดนี้ก็เพียงเพราะแค่อยากได้โอกาสทำงานอีกครั้งนั่นเอง' ...ผู้ให้ข้อมูลคนเดิมกล่าว

พร้อมกับระบุต่อไปว่า...ภายหลังจากประเมินผล หลังจากดำเนินงานผ่านไป 1 เดือน ปรากฏว่า...มีผู้สูงอายุหลายคนบอกว่า...รู้สึกสดใสและมีชีวิตชีวาขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ แม้โครงการนี้จะไม่สามารถรองรับกับจำนวนผู้สูงอายุที่ปัจจุบันมีจำนวนนับล้าน ๆ คนได้ทั้งหมด แต่ก็อยากจะทำให้โครงการนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่จะรณรงค์ให้ทุก ๆ องค์กรได้ร่วมกันให้โอกาสกับผู้สูงอายุเหล่านี้ เพราะหลาย ๆ ตำแหน่งงานนั้น ผู้สูงอายุเหล่านี้ยังสามารถทำงานได้อยู่

ทางด้าน นवलพรรณ ล่ำซำ กรรมการผู้จัดการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เมืองไทยประกันภัย จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า...จากการที่ได้นำคนพิการไปร่วมแข่งขันกีฬาคนพิการที่ประเทศมาเลเซียเมื่อหลายปีก่อนนั้น ทำให้ได้ค้นพบว่า...คนพิการก็มีศักยภาพมากและถ้าหากนำศักยภาพออกมาจะทำให้คนพิการรู้สึกมีคุณค่าในตนเองมากขึ้น ทั้งนี้ โครงการที่บริษัทนั้น ได้จ้างคนพิการตาบอดเข้าทำงานเป็นพนักงานรับโทรศัพท์ และคนพิการที่นั่งรถเข็นให้มาทำหน้าที่คีย์ข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ ซึ่งถือเป็นความภูมิใจของบริษัทที่มีส่วนในการช่วยเหลือคนพิการเหล่านี้...

ผู้บริหารคนเดิมให้ข้อมูลอีกว่า...นอกจากเรื่องของการจ้างงานแล้ว ยังได้มีการจัดทำโครงการสร้างงานให้คนพิการขึ้นเมื่อ 4 ปีที่แล้ว โดยได้เข้าไปส่งเสริมให้คนพิการทำอาชีพเกษตรกรรมรูปแบบต่าง ๆ เช่น เลี้ยงหมู เลี้ยงไก่ไข่ ปลูกผักปลอดสารพิษ โดยไปนำร่องที่ จ.สระแก้ว และต่อมาก็ได้ขยายไปยัง จ.ราชบุรี และ จ.นครราชสีมาในปัจจุบัน ทั้งนี้ ในฐานะที่เป็นหนึ่งในตัวแทนของโครงการนี้ ก็อยากเชิญชวนให้บริษัทอื่น ๆ เข้ามาร่วมโครงการนี้กันเยอะ ๆ...

เพื่อ 'ช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส' ผ่านโครงการนี้

ด้วยการ 'ช่วยสร้างอาชีพ' เพื่อให้รู้สึกมีคุณค่า

ทั้งนี้ วิชัย อัครัสกร รองประธานกรรมการหอการค้าไทย กล่าวถึงกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้โครงการดังกล่าวนี้ว่า...ปกติภาคเอกชนแต่ละบริษัทจะมีการทำโครงการซีเอสอาร์กันอยู่แล้ว แต่ในส่วนของ ประชารัฐเพื่อสังคม นั้น จะเป็นการยกระดับให้สูงขึ้น เพราะมองในภาพรวมระดับประเทศเป็นหลัก ซึ่งข้อมูลที่ได้จากเวทีเสวนาครั้งนี้เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินโครงการในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น เพราะทำให้ทราบว่าปัญหาคืออะไร?

'รัฐบาลจะมีข้อมูลในระดับรัฐบาล แต่ไม่มีข้อมูลในระดับประชาสังคม ซึ่งข้อมูลจากโครงการต่าง ๆ ที่ภาคเอกชนดำเนินการนี้ ทำให้รัฐบาลมีข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น และจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการใช้เป็นแนวทางเพื่อการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต' ...รองประธานฯ หอการค้าไทยระบุ

"สานพลังประชารัฐ" ผ่าน 'ธุรกิจเพื่อสังคม'

แนวคิดนี้ 'มีการทำเยอะ ๆ ย่อมจะดีแน่'

รับประกัน 'ลดปัญหาสังคมลงได้' ชัวร์.

ขรก.แรงงานชนบึกตู่ แจศิริชัยเบือล้วงลูก ดร.อ.ตัวการทำป่วน!

Source - เดลินิวส์ (Th)

ขรก.แรงงานทำชน "ประยุทธ์" ออก โรงแฉ ยันอดีต "ศิริชัย" ไม่ได้ทิ้งเก้าอี้รัฐมนตรีเพื่อทำธุรกิจ อ้างเหตุอยู่ไม่ได้เพราะถูกล้วงลูก ชัดนายกฯเชื่อคนใกล้ชิดมากเกินไป ลั่น "ดร.อ."ตัวการทำป่วน ดันเสนอใช้เครื่องสแกนม่านตา ทั้งที่เป็นอำนาจของหน่วยงานความมั่นคง พร้อมให้กกจ.เพิ่มโทษใช้ต่างตัวสูง จนทำวุ่นไปหมด ด้าน "พท." ได้ที ตั้งคำถามดร.คนดัง ใหญ่มาจากไหน สั่งอธิบดี-ปลัดแล้วต้องฟังเหยย "บึกตู่" ระวังบริวารเป็นพิษ ขณะที่ทำคลอด "ประยุทธ์ 5" แนวโน้มปรับใหญ่ หลัง "บึกบึ" ทั้งจับกัง 1 ไร่ไม่ไร้ผลงาน แก้ปัญหาเหลว คุณสมบัติขัดก. มาเป็นเกณฑ์ในการเปลี่ยนแปลง เผย "บึกข้าง" ลุ้นคุม ก.

แรงงาน เหตุเป็นน้องรัก "บี๊กบ๊อม" ส่วน "กษ.-พณ.-ศธ." ดัดโผถูกล้างไฟ ด้าน "สุรเชษฐ์" จ่อขึ้นแทนเสมา 1 หลังมีข่าวว่าขัดแย้ง "หมอธีระเกียรติ" ด้าน "ออมสิน- สุวัจน์" ก็มีคิวถูกโละทิ้งด้วย ขณะที่ เอกชน-นักวิชาการ ดึงรัฐบาล "บี๊กตู" ยังมีจุดอ่อนเรื่องทำดีช่วยพุงเศรษฐกิจพื้น

"ชัยชาญ"มีลุ้นจับกัง1

เมื่อวันที่ 4 พ.ย. ผู้สื่อข่าวรายงานถึง ความเคลื่อนไหวปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของฝ่ายบริหารครั้งนี้ จะถือเป็น "ประยุทธ์ 5" โดยภายหลัง พล.อ.ศิริชัย ดิษฐกุล ลาออกจากตำแหน่งรมว.แรงงาน ไปแล้วนั้น ล่าสุดคาดการณ์กันว่า อาจมีการดึง พล.อ.ชัยชาญ ช้างมงคล อดีตปลัดกระทรวงกลาโหม เข้ามารับ ตำแหน่งรมว.แรงงานแทน เพราะ เป็นน้องรัก พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้ดูแลงานของกระทรวงแรงงาน ส่วนบางกระแสที่ระบุว่า อาจเป็น พล.อ.อุดมเดช สีตบุตร รมช.กลาโหม นั้น พล.อ.อุดมเดช ได้ปฏิเสธว่าเป็นเพียงข่าวลือเท่านั้น

สุวัจน์มีโผหลุดเก้าอี้

ขณะเดียวกันในส่วนของกระทรวงที่ถูกจับตามองและมีชื่อถูกปรับอยู่ตลอดเวลา ได้แก่ พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ รมว.เกษตรและสหกรณ์ และ น.ส.อภิรดี ตันตราภรณ์ รมว.พาณิชย์ เนื่องจากที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ไขปัญหาราคาสินค้าหลักตกต่ำได้ อาทิ ยางพารา ข้าว ปาล์ม จนถูกเครือข่ายเกษตรกรเคลื่อนไหวขับไล่อยู่ตลอดเวลา เช่นเดียวกับกระทรวงศึกษาธิการ อาจมีการปรับให้ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ ออกจากตำแหน่ง โดยคาดว่า จะให้ พล.อ.สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รมช.ศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเพื่อนสนิท นายกษ ขึ้นดำรงตำแหน่ง รมว.ศึกษาแทน เพราะที่ผ่านมามีกระแส ขัดแย้งการทำงานกัน นอกจากนี้คาดว่า นายออมสิน ชีวะพฤกษ์ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนายสุวัจน์ ต้นยุวธรณะ รมว.ยุติธรรม อาจเข้าข่ายกลุ่มรัฐมนตรีที่ถูกปรับออกในครั้งนี้ด้วย

ถือหุ่นเกินส่อถูกเขี่ยทิ้ง

นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ในการพิจารณารัฐมนตรีที่ถือหุ่นเกิน 5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพราะหากมีผลการตัดสินออกมาก็จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของครม. ที่เน้นในเรื่องความมีธรรมาภิบาลและความซื่อสัตย์ สุจริต ซึ่งรัฐมนตรีที่ถือหุ่นเกิน 5 เปอร์เซ็นต์ อาทิ ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รมช.ศึกษาธิการ นายดอน ปรมดีถีนัย รมว.การต่างประเทศ และ นายอุดม สวานายน รมว.อุตสาหกรรม

บทสรุปอยู่ที่สร.1ชี้ขาด

สำหรับในส่วนของ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย ที่หลายคนมองว่าเป็นสายแข็ง เนื่องจากเป็นพี่น้อง 3 ป. แห่งบูรพาพยัคฆ์ แต่จากการทำงานที่ผ่านมาถูกโจมตีในหลายประเด็นทั้งจากกรณีการอนุมัติที่ดินป่าชุมชนบ้านโคกห้วยเม็ก เอื้อประโยชน์บริษัททยาทระกิงแดง และปมการจัดซื้อเครื่องตรวจจับความเร็ว ที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ จึงอาจมีความเป็นไปได้ที่เข้าข่ายการปรับย้ายตำแหน่งในครั้งนี้ด้วย อย่างไรก็ตามท้ายที่สุดแล้วอำนาจการตัดสินใจขึ้นอยู่กับพิจารณาของนายกรัฐมนตรีทั้งหมด

"เจ้าสัวบุญชัย"รับปลื้มรบ.

นายบุญชัย โชควัฒนา ประธานกรรมการบริษัทสหพัฒน์ปิปูล ผู้ผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคในเครือสหพัฒน์ กล่าวว่า ส่วนตัวชื่นชอบการทำงานของรัฐบาลชุดนี้ที่มีความตั้งใจในการทำงานดี

มาก พยายามเข้ามาแก้ไขปัญหาบ้านเมืองและด้านเศรษฐกิจจริง ๆ ที่เห็นได้จากการเสนอความคิดเห็นนโยบาย และมีไอเดียใหม่ ๆ เพิ่ม ขณะเดียวกันยังมีจุดแข็งหลักคือ การแก้ปัญหาทางการเมืองที่ทำให้สงบลง หยุดการขัดแย้งภายในประเทศ รวมทั้งมีความตั้งใจดีเข้ามาทำให้เศรษฐกิจไทยดีขึ้น ขณะที่จุดอ่อนมองว่ารัฐมนตรีบางคนอาจยังขาดประสบการณ์อยู่บ้าง โดยมีบางส่วนไม่ดีเท่าที่ควร เช่น ในข้อเสนอบางเรื่องมีผลวินิจฉัยออกมาไม่ชัดว่าควรทำหรือไม่ควรทำ อีกทั้งยังมองผลที่จะเกิดขึ้นตามมาไม่ออก รวมทั้งความไม่โปร่งใสยังมีอีกหลายจุด เช่น เรื่องข่าวที่จำเป็นต้องเร่งแก้ไขให้ชัดเจน

ปุด"ดร.อ"ตัวการทำป่วน

แหล่งข่าวในกระทรวงแรงงาน เปิดเผยว่า การเสนอให้ใช้เครื่องสแกนมาตาแรงงานต่างด้าว ของ "ดร.อ." คนใกล้ชิดตัวนายกรัฐมนตรี เกิดจากความเข้าใจผิดของ "ดร.อ." ที่คิดว่าเป็นทางเลือกที่ดีในการแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและการค้ามนุษย์ จึงเสนอในที่ประชุมไอยูยู แก้ปัญหาค้ามนุษย์ ให้กระทรวงแรงงานไปดำเนินการ เพราะเห็นว่ามิหนำซ้ำที่ดูแลแรงงานต่างด้าว ทั้งที่การเก็บข้อมูลทางอัตลักษณ์การสแกนมาตาล้วนเป็นของหน่วยงานความมั่นคง โดยบอกด้วยว่าการพิสูจน์สัญชาติแรงงานต่างด้าว ที่กระทรวงแรงงานทำอยู่ เป็นการดำเนินการของประเทศต้นทางของแรงงานแต่ละสัญชาติที่จะรับรองสถานะบุคคลว่าเป็นชาติไหน เพื่อทำงานให้ถูกต้อง เป็นคนละเรื่องกับการพิสูจน์อัตลักษณ์ ที่จะเก็บข้อมูลบุคคลเพื่อความมั่นคงของชาติ ซึ่งนอกจากเสนอใช้เครื่องสแกนมาตา "ดร.อ." ยังเป็นคนเสนอให้กรมการจัดหางาน (กกจ.) ปรับเพิ่มโทษใช้ต่างด้าวผิดกฎหมายจนถูกมองว่าโทษสูงมากเกินไป ล้วนเป็นความเข้าใจผิดคิดไปเองว่าดี เพราะอายุและประสบการณ์น้อย แต่ได้รับความไว้วางใจ ในขณะที่ข้าราชการก็ต้องนำไปปฏิบัติ หากไม่ทำก็อยู่ไม่ได้

ชัตตนายกฯเชื้อ-คนใกล้ชิด

แหล่งข่าวคนเดียวกัน ยังเปิดเผยถึงกรณีที พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ระบุถึงการลาออกของ พล.อ.ศิริชัย ดิษฐกุล อดีต รมว.แรงงาน ขอลาออกไปทำธุรกิจส่วนตัวด้วยว่า พล.อ.ศิริชัย เป็นนายทหารเต็มตัว ใช้เงินบำนาญจากการเกษียณอายุราชการ และมีหุ้นเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็ได้ขายไปแล้ว โดยยืนยันว่าไม่ได้เป็นการลาออกไปทำธุรกิจอย่างแน่นอน เพราะอายุมากแล้ว และไม่มีธุรกิจส่งออกต่างประเทศ แบบที่มีคนนำไปพูดกัน การลาออกยกทีมมาจากเหตุผลเดียวกัน เพราะถูกล้วงลูก และนายกฯเชื้อคนใกล้ชิดตัวมากเกินไป

สอท.หวังเรื่อง"เหลื่อมล้ำ"

นายเกรียงไกร เธียรนุกุล รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) กล่าวว่า แม้รัฐบาลนี้จะมีจุดแข็งคือ ความมั่นคงทำให้บ้านเมืองสงบ รวมทั้งการใช้อำนาจตามมาตรา 44 ปฏิรูปกฎหมายหลาย ๆ ฉบับได้รวดเร็วกว่ารัฐบาลนักการเมือง แต่ก็ยังมีจุดอ่อน คือ การลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ เรื่องนี้เป็นนโยบายหลักของรัฐบาลที่ประกาศออกมาอันดับต้น ๆ แต่ปัจจุบันการแก้ปัญหาดังกล่าวยังไม่ค่อยคืบหน้ามากนัก นอกจากนี้ยังมีจุดอ่อน เรื่องการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน แม้ว่าจะดีกว่ารัฐบาลนักการเมืองก็ตาม ซึ่งขณะนี้ปัญหาดังกล่าวเริ่มเข้ามาหนาหูมากขึ้น และการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่ได้แก้ไขรุนแรงขึ้น ยังไม่ปฏิบัติกับทุกกลุ่มเท่าเทียมกัน ซึ่งต้องการให้บังคับใช้กับทุกกลุ่ม

ด้านนายภูมิินทร์ หะรินสุต รองประธานกรรมการหอการค้าไทย กล่าวว่า การทำงานของรัฐบาลชุดนี้ยอมรับว่า ภาครัฐให้ความสำคัญกับภาคเอกชนอย่างมาก เช่น ตั้งคณะทำงานร่วมกันหลาย ๆ ชุดเพื่อ

ร่วมกันแก้ปัญหาและร่วมกันขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ซึ่งหลายงานประสบความสำเร็จแบบรูปธรรมอย่างมาก โดยเฉพาะการส่งออกที่คาดว่าในปีนี้อาจจะส่งออกได้สูงสุดในประวัติศาสตร์

เลือกมืออาชีพ-มาช่วยงาน

ส่วนนายอรรถกฤต ปัจฉิมพันธ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์การเมือง กล่าวว่า หากรัฐบาลจะปรับกรม.ชุดใหม่ ก็อยากให้ลองดูสัดส่วนของคนที่เข้ามาเป็นรัฐมนตรีในแต่ละกระทรวง ต้องเลือกคนที่เชี่ยวชาญงานในกระทรวงนั้นจริง ๆ เพื่อจะได้เข้าใจนโยบายต่าง ๆ ที่ได้รับมาจากนายกรัฐมนตรีก่อนจะขับเคลื่อนงานที่มอบหมายให้ถูกทาง และตรงตามเป้าหมาย โดยเฉพาะในงานด้านเศรษฐกิจ จำเป็นต้องมีผู้มีความรู้ด้านเศรษฐกิจ ตั้งแต่ระดับบน จนถึงระดับฐานราก สามารถมองอนาคตออกมา ต่อไปการขับเคลื่อนการทำงานจะสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับประเทศในทางที่ดีขึ้นอย่างไร

พท.ลั่นภาพรบ.ไม่เปลี่ยน

น.อ.อนุดิษฐ์ นาคทรพร อติตรมว.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) กล่าวถึงกรณีที พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ และรมว.กลาโหม ระบุว่า การปรับคณะรัฐมนตรีครั้งนี้เป็นไปได้ที่จะมีทหารน้อยลงว่า หากเป็นเช่นนั้นน่าจะเป็นเรื่องดี เพราะรัฐมนตรีที่มาจากทหารจะมีความเชี่ยวชาญในงานด้านความมั่นคงเป็นพิเศษ แต่ถ้าเป็นด้านอื่นอาจมีความสามารถไม่เท่ากับพลเรือนที่มีความรู้ความสามารถด้านนั้นโดยเฉพาะ ส่วนจะทำให้ภาพลักษณ์ของรัฐบาลดีขึ้นและเรียกความเชื่อมั่นจากนักลงทุนได้มากขึ้นหรือไม่ คงไม่ทำให้ภาพลักษณ์ของรัฐบาลเปลี่ยนไปจากเดิม เพราะรัฐบาลไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ทั้งประชาชนและนักลงทุนอาจจะยังจดจำภาพลักษณ์เดิม ๆ ของรัฐบาลอยู่ว่ามีที่มาอย่างไร

เย้ยคงไม่มีใคร-อยากช่วย

นายพนพล ปัทมะ อติตร มว.การต่างประเทศ กล่าวถึงกระแสข่าวการปรับกรม.ว่า การนำผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาทำงานเป็นเรื่องที่ดี แต่จะโน้มน้าวคนนอกเข้ามาทำหน้าที่นั้นเขาจะมาหรือไม่ เพราะตอนนี้ในช่วงปลายรัฐบาล เข้ามาแล้วไม่รู้จะทำงานได้มากน้อยแค่ไหน การปรับกรม.ไม่ใช่สูตรสำเร็จในการเรียกความเชื่อมั่น เพราะทั้งนักลงทุนและประชาชนดูการทำงานช่วงที่ผ่านมา ๆ มาของรัฐบาล และคสช.ว่ามีประสิทธิภาพการบริหารประเทศเป็นอย่างไร เช่น การบริหารจัดการน้ำ ควรปรับเปลี่ยนในกระทรวงใดบ้างนั้น นายพนพล กล่าวว่า ปัญหาของประเทศในขณะนี้คือเรื่องเศรษฐกิจปากท้องของประชาชน ที่รัฐบาล ออกมาระบุตัวเลขชีวิตต่าง ๆ ว่าดีขึ้นนั้น ตัวเลขดังกล่าวยังไม่ส่งผลทำให้ปากท้องของประชาชนดีขึ้น นายกฯ รู้ดีอยู่แล้วว่าปัญหามันอยู่ตรงไหน ประสิทธิภาพการทำงานของเจ้ากระทรวงต่าง ๆ เป็นอย่างไร คงไม่กล้าแนะนำ

โชว์เป้าจุดอ่อนพณ.-กษ.

นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล อติตร มว.วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ให้สัมภาษณ์ถึงกระแสข่าวการปรับกรม. ว่า หากต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจรัฐบาลจะต้องปรับเอาคนที่มีความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจเข้ามาทำหน้าที่ตรง นี้ให้มากขึ้น เพราะตลอด 3 ปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นแล้วว่า การทำงานที่ผ่านมา ไม่มีประโยชน์ แต่ถ้าจะปรับเล็กเพื่อรักษาสถานการณ์ก็ว่ากันไป ทั้งนี้ส่วนตัวมองว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์เป็นจุดอ่อนของรัฐบาลในขณะนี้ ทั้งด้านการผลิตสินค้าและการกระจายสินค้า การที่ไม่สามารถฉีดเงินเข้าไปในระบบได้ทำให้เศรษฐกิจซบเซา เพราะเงินไม่หมุนเวียน สมัยพรรค

การเมืองมีการอัดฉีดเงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจก็ถูกหาว่าเป็นนโยบายประชานิยมซึ่งไม่ถูกต้อง แสดงให้เห็นว่าไม่เข้าใจระบบการบริหารราชการ ทำให้เศรษฐกิจพังและชาวบ้านยากจน

รบ.เสนอข้อมูลบางส่วน

นายพิชัย นริพทะพันธุ์ อดีต รมว. พลังงาน กล่าวถึงกรณีที่ธนาคารโลกจัดอันดับความสะดวกในการลงทุนของไทยดีขึ้น 20 อันดับ จากอันดับที่ 46 ขึ้นมาอยู่ที่อันดับที่ 26 โดยรัฐบาลอ้างว่าเป็นความสำเร็จในการบริหารงานว่า อาจจะเป็นความจริงแค่บางส่วน เพราะหากมองย้อนหลังจะพบว่า ก่อนการปฏิวัติรัฐประหารอันดับความสะดวกในการทำธุรกิจอยู่ที่อันดับ 18 ในปี 2556 และปี 2557 และตั้งแต่มีการจัดอันดับตั้งแต่ปี 2547-2557 ประเทศไทยอยู่อันดับ 12-19 มาโดยตลอด แต่อันดับตกลงอย่างหนักหลังการปฏิวัติ โดยในปี 2558 ตกลงมาอยู่ที่ 46 และตกลงไปถึงอันดับที่ 49 ในปี 2559

จึงขอให้เปิดข้อมูลลงทุน

นายพิชัย กล่าวอีกว่า หวังว่าความสะดวกในการทำธุรกิจที่ดีขึ้นจะสามารถทำให้การลงทุนเพิ่มขึ้นและอยากให้เปิดเผยยอดการลงทุนที่แท้จริงด้วยว่ามียอดเท่าไร เทียบกับก่อนการปฏิวัติแล้วลดลงเท่าไร และการเชิญกลุ่มนักลงทุนญี่ปุ่นมาโปรโมตเขตอีอีซี 5-600 คนนั้น สุดท้ายแล้วมียอดการลงทุนเท่าไร ซึ่งทราบว่ามียอดลงทุนไม่มากใช้หรือไม่ ทั้งนี้ ไม่อยากให้ใช้อันดับความสะดวกในการลงทุนเป็นเพียงแค่เครื่องมือเพื่อการตลาดเท่านั้น หากการลงทุนเข้ามาจริงรัฐบาลคงไม่ต้องออกมาตรา 44 เพื่อเร่งการลงทุนโดยไม่คำนึงผลกระทบในอนาคต "ประเทศเพื่อนบ้านของไทยที่มีอันดับความสะดวกในการลงทุนต่ำกว่าไทยมาก แต่กลับมีการลงทุนจากต่างประเทศเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าไทยนั้น รัฐบาลไทยจะต้องกลับมามองตัวเองว่าเป็นเพราะสาเหตุใด" นายพิชัย กล่าว

จึงเปิดปริศนาอักษรย่อ"อ"

นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบล ราชธานี พรรคเพื่อไทย ให้สัมภาษณ์ถึง กระแสข่าวการโยกย้ายนายวรานนท์ ปีติวรรณ อดีตอธิบดีกรมการจัดหางานไปเป็นรองปลัดกระทรวงแรงงาน เนื่องจาก "ดร.อ." บุคคลที่นายภย วัไจเป็นคนเสนอให้กระทรวงแรงงานไปทำเรื่องของบกลางในการจัดซื้อเครื่องสแกนมาตามเป็นของตัวเอง แต่เรื่องไม่คืบ จึงอาจจะไม่พอใจในความล่าช้าว่า รัฐบาลอ้างเสมอว่าโปร่งใส แต่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละเรื่องนั้น สร้างความข้องใจให้กับประชาชนมาตลอด กรณีของ "ดร.อ." ก็เป็นชาวดังในกระทรวงแรงงาน แต่ไม่รู้ว่าเป็นใคร ทำไม่ถึงได้ยิ่งใหญ่ สามารถสั่งทั้งอธิบดีและปลัดกระทรวงได้เลยหรือเรื่องนี้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายภย และหัวหน้าคสช. ไม่รู้จักจริง ๆ หรือว่าเขาเป็นใคร พล.อ.ประยุทธ์ต้องทำเรื่องนี้ให้กระจ่าง เพราะเราเชื่อว่า พล.อ.ประยุทธ์โปร่งใส แต่บริวารรอบข้างท่านอาจจะเป็นพิษภัยให้กับท่านได้

"ท่านวรานนท์ทำอะไรผิด ถึงต้องใช้ คำสั่งมาตรา 44 ซึ่งเขาฟ้องร้องไม่ได้ เป็นการรังแกเขาหรือไม่อย่าให้ผลประโยชน์ของคนกลุ่มตัวเองมาทำร้ายคนที่เขาตั้งใจทำงานเลย" นายสมคิดกล่าว

"ปชป."เย้ยเป็นแค่ทองชุบ

นายวัชร พงษ์ทอง อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ระบุจะปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ให้มีสัดส่วนของทหารน้อยลงว่า เป็นความตั้งใจที่ดีของคสช.ที่จะสร้างภาพลักษณ์รัฐบาลของ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ดูดีกว่าเดิมเท่านั้น แต่เปรียบเหมือนทองตลาดนัดที่ประชาชนซื้อไปใส่แล้วมันก็ลอกต้องนำไปชุบทองใหม่ให้ดูสดใสใจใส

กว่าเดิม ซึ่งต้องกราบเรียนท่านด้วยความจริงใจ ตรงไปตรงมาตามประสามิตรที่ดีว่า คงไร้ประโยชน์เพราะ
คนเขาเห็นกันทั้งประเทศและทั้งโลกแล้วว่า รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ เป็นรัฐบาลทองชุบ ไม่ใช่รัฐบาลทองแท้
ที่ต้องบอกอย่างนี้ก็เพราะว่า แม้ว่าจะลดสัดส่วนทหาร ลงเท่าไรก็ตาม แต่ยังคงทำตามคำสั่งคสช.ทั้งหมด
พลเรือนเข้าไป ก็ได้ครั้นนาย สบายครั้นท่าน เป็นเพียงนมอมินิหุเนชิตของทหาร ใครอยากได้หน้า มีอำนาจ
ปลอม ๆ ระยะเวลาสั้น ๆ ก็ให้เข้าไปเป็นกัน แต่ประชาชนทั้งประเทศจะไม่ได้ประโยชน์อะไรเลยแม้แต่น้อย

ออกกฎหมาย-เอื้อนายทุน

นายวัชระ กล่าวอีกว่า ทั้งนี้ันที่จริง ถ้าคสช.ทำตามโมเดลรัฐบาล พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์
ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ ตั้งแต่ต้นที่ให้ดึงมือเศรษฐกิจเพื่อชาติเข้าไปควบคุมกระทรวงเศรษฐกิจ
ทั้งหมด 3 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยคงเจริญรุ่งเรืองกว่านี้แน่ เพราะมีอำนาจเบ็ดเสร็จ มาตรา 44 อยู่ในมือ
เพียงคนเดียว แต่กลับได้มือเศรษฐกิจและมือกฎหมายของอดีตนายทักษิณ ชินวัตร ซ้ำยังทำเพื่อ กลุ่ม
นายทุนใหญ่ในประเทศเท่านั้น กวาดล้างอาชีพของคนจน หาบเร่แผงลอยอย่างไม่ปราณีออกกฎหมายเอื้อ
นายทุนเป็นว่าเล่น

บัตรคนจนซื้อหามากไม่ได้

"พล.อ.ประยุทธ์ ท่านอ้างศาสตร์พระราชา แต่กลับบังคับเกษตรกรให้ทำเกษตรแปลงใหญ่ ละเลย
ความหลากหลายทางชีวภาพ จะเก็บค่าน้ำทำนา จะออกกฎหมายห้ามเกษตรกรใช้เมล็ดพันธุ์เดิม บีบหาบ
เร่แผงลอยให้ไป เซาที่ในห้างสรรพสินค้า ถามว่ามันเป็นทฤษฎีพอเพียงตามศาสตร์พระราชาตรงไหน
ระบบสหกรณ์ที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 พระราชทาน ทำไม่ไม่ส่งเสริม กลับไปเอื้ออำนวยร้านค้าสะดวกซื้อของ
กลุ่มทุน รัฐบาลทักษิณแจก บัตรทองเอาใจประชาชน รัฐบาลประยุทธ์ทำประชานิยมยิ่งกว่าโดยแจกบัตรคน
จนเติมเงินใส่ให้ทุกเดือน แล้วซื้อสินค้าของนายทุนทั้งสิ้น จะซื้อหามากซื้อพลุผักหญ้าข้างบ้านยังไม่ได้ นี่
หรือศาสตร์พระราชา" นายวัชระ กล่าว

ชี้ปลดล็อก"การเมือง"ป่วน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจความคิดเห็น
ประชาชนเรื่อง "ประชาชนกับการปลดล็อกพรรคการเมือง" โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่ว
ประเทศจำนวน 1,194 คนพบว่า ร้อยละ 61.2 เห็นว่าควรปลดล็อกพรรคการเมือง ร้อยละ 29.8 เห็นว่าไม่
ควร และร้อยละ 9.0 ไม่แน่ใจ ส่วนเชื่อมั่นมากน้อยเพียงใดว่าปลดล็อกพรรคการเมืองแล้วจะทำให้ทิศทาง
การเมืองของประเทศไทยดีขึ้นนั้น ปรากฏว่าร้อยละ 53.0 เชื่อมั่นค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ
47.0 เชื่อมั่นค่อนข้างมากถึงมากที่สุด นอกจากนี้ หากปลดล็อกพรรคการเมืองแล้วประชาชนส่วนใหญ่
กังวลว่านักการเมืองเห็นต่างกัน และอาจมีการปลุกกระดม ร้อยละ 54.3 ส่วนถ้าไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง
ประชาชนร้อยละ 63.5 กังวลเรื่องประเทศไทยยังไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์ โพลยังระบุด้วยว่า
หากไม่มีการปลดล็อกพรรคการเมือง ร้อยละ 42.8 คิดว่าจะได้เห็นนักการเมืองหน้าใหม่ ๆ พรรคการเมือง
ใหม่ ๆ

รู้จักเสวนาเสรีภาพสื่อ 4.0

ทีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา วิทยาลัย จัดเวทีเสวนาวิชาการในหัวข้อ "เสรี ภาพสื่อและ
กฎหมาย : ความท้าทายในยุค 4.0" เพื่อสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับกฎหมาย
ควบคุมและจัดระเบียบสื่อ และแนวทางการทำงานของสื่อไทยในยุค 4.0 โดยมีนายจิรัชย์ มูลทองโรย

ประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ นางพิรงรอง รามสูต รองอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นายนันท์วัฒน์ บรรมานันท์ อาจารย์คณะนิติ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นายณภพัฒน์จักษ์ อัดตนนท์ บรรณารักษ์อาวุโส ไลน์ สถานีโทรทัศน์เวิร์คพอยท์ เป็นวิทยากร

"รัฐ-ปชช."มีสิทธิตรวจสอบ

นายจิรัชย กล่าวว่ ทั้งนี้ปัญหาของสื่อเองที่มีการนำเสนออย่างรวดเร็ว โดยที่ไม่คำนึงถึงความถูกต้องเพื่อเรียกรถดึงของสื่อมวลชนพร้อมทั้งยังเปิดพื้นที่ให้คู่ขัดแย้งโต้ตอบโต้ผ่านช่องทางผ่านสื่อ ทำให้เกิดวลี Media loves War และขาดการทำหน้าที่ผู้เฝ้าประตู ปัญหาเหล่านี้จึงนำไปสู่การปฏิรูปประเทศด้านสื่อมวลชน และออกกฎหมายเพื่อให้สื่อมวลชนมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ยังมองว่สื่อมวลชนต้องมีการตรวจสอบด้วยกฎหมาย ที่มีภาครัฐและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนรวมในการตรวจสอบ หรือใช้กลไกประชารัฐ เพราะ การดูแลตนเองของสื่อไม่สามารถควบคุมดูแลตนเองได้ 100 เปอร์เซ็นต์

ด้านนางพิรงรอง กล่าวว่ ชี้ให้เห็นการแทรกแซงสิทธิเสรีภาพสื่อหรือควบคุมทิศทางการนำเสนอ นั้นไม่ใช่แค่กฎหมายแต่เป็นเพราะนายทุนและหลักการตลาดเข้ามากำกับทิศทางเนื้อหาในการนำเสนอต่อสังคม เช่นการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรงทางเพศ หรือละเมิดสิทธิคนอื่น สิ่งเหล่านี้สื่อต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมหรือไม่ ดังนั้นจึงมองว่มีความจำเป็นที่กฎหมายจะต้องเข้าไปกำกับดูแลสื่อ เพราะสื่อมวลชนใช้ทรัพยากรสาธารณะ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามประโยชน์ของสาธารณะต่อสังคม

คนสื่อพูดอำนาจรัฐคุกคาม

นายนันท์วัฒน์ ระบุว่าแนวทางการปฏิรูปสื่อ ต้องมองลงไปถึงปัญหา ความจำเป็น และวิธีการ โดยได้เสนอแนวทางไว้ 2 แนวทาง หากสื่อกำกับกันเอง คือ กำกับด้วยสมาคม และสภาการหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้น ซึ่งปัจจุบันนี้มีมากกว่า 200 องค์กรทั่วประเทศ แต่กลับพบว่มีไม่เกิน 5 องค์กรเท่านั้น ที่มีกระบวนการกลไกควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนอีกวิธีคือการให้รัฐออกกฎหมายและสื่อควบคุมกันเอง เช่นเดียวกับวิชาชีพอื่น ๆ

ส่วนนายณภพัฒน์จักษ์ กล่าวว่ สื่อ ทุกวันนี้ถูกคุกคามจากทั้งภาครัฐ นายทุน และปัญหาความอยู่รอด ซึ่งปัญหาเหล่านี้ไม่ได้ เกิดขึ้นแค่ในไทย และเมื่อมีการปิดช่อง ชั่วคราว ย่อมส่งผลกระทบต่อรายได้โฆษณา และส่งผลอย่างมากต่อองค์กร ทำให้บรรยากาศ สื่อในปัจจุบัน มีการนำเสนอข่าวอย่างระมัด ระวัง จี"บิกป๊อด"ควรทิ้งกมธ.

นายสามารถ แก้วมีชัย อดีต ส.ส. เชียงราย พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีที่มีชื่อ พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ และ พล.ต.ท.บุญเรือง ผลพานิชย์ เป็นกรรมาธิการ (กมธ.)วิสามัญพิจารณาร่างกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งทั้ง 2 คนยังอยู่ในกระบวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.กรณีร่ำรวยผิดปกติว่ เป็นเรื่องของจริยธรรม คุณธรรม เพราะในทางกฎหมายหากคดีความยังไม่ถึงที่สุด ยังไม่มีการตัดสิน ก็คงไม่ขัดกับคุณสมบัติอะไร แต่เรื่องนี้เป็นสเปิร์ตในด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ว่ ระหว่างมีการสอบตัวเองอยู่นั้น ไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วม หรือยุ่งเกี่ยวกับการร่างกฎหมายที่ตนเองมีผลได้ ผลเสีย ทางที่ดีทั้ง 2 คนควรที่จะแสดงออกถึงบรรทัดฐานที่ดี โดยลาออก ถอนตัวออกมา ให้คนอื่นที่มีความรู้ความสามารถมาทำหน้าที่แทน เพราะสังคมจะตั้งคำถามได้ว่ ร่างกฎหมายที่ออกมานี้มีมลทินตั้งแต่ยังไม่ได้ใช้เลยหรือไม่

ด้าน พล.ต.อ.ชัชวาล สุขสมจิตร สสนช. ในฐานะประธาน กมธ.พิจารณาร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวว่า เรื่องนี้คงไม่เกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในการทำงานของกรมการฯ เพราะเป็นการทำกฎหมาย ไม่เกี่ยวกับการไต่สวน เรื่องความสง่างามนั้นเป็นเรื่องที่คนนอกหรือสังคมมองเข้ามา แต่การทำงานแล้วไม่เกี่ยวข้องกัน คณะกรรมาธิการ มีตั้ง 30 กว่าคน หากมีประเด็นการพิจารณาที่คาบเกี่ยวกับบุคคลทั้ง 2 ก็ไม่ควรที่จะอยู่ในที่ประชุม อันนี้เป็นหลักการหลังจากนี้ทั้ง 2 คนจะลาออกหรือไม่นั้นตนไม่ทราบ เพราะ กรรมาธิการ เพิ่งประชุมไปครั้งเดียว วางแนวทางการทำงาน แต่ยังไม่มีการพูดคุยกันมาก.

นักวิชาการวิพากษ์ บัดฝุ่น'ข้อปช่วยชาติ'

Source - มติชน (Th)

หมายเหตุ - ความเห็นจากนักวิชาการกรณีรัฐบาลเตรียมนำโครงการข้อปช่วยชาติ โดยให้ประชาชนที่ซื้อสินค้าช่วงปลายปีนำมาหักลดหย่อนภาษีได้ไม่เกิน 15,000 บาท

ผศ.ดร.ธนวรรณ พลวิชัย

ผู้อำนวยการศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ที่พูดกันว่าเป็นข้อปช่วยห้างนั้น ปกติการดำเนินมาตรการภาษีต้องเที่ยงธรรมและทั่วถึง การข้อปช่วยชาติจะห้ามประชาชนให้ไปซื้อที่ต่าง ๆ ไม่ได้ มีข้อจำกัดของมาตรการ รัฐบาลจะบอกให้ประชาชนไปซื้อต่างจังหวัดนั้นทำได้ไม่เต็มที่นอกจากจะจูงใจ และถ้าทำจะยุ่งยาก เช่นถ้าจะใช้กับเฉพาะการท่องเที่ยวที่เป็นรีสอร์ทหรือร้านค้าทั่วไปที่ไม่ใช่ห้าง ต้องมีการยกเว้นตัวเลขบัญชีของผู้เสียภาษี จึงเป็นขั้นตอนยุ่งยาก และถ้าบอกว่าข้อปช่วยชาติห้ามใช้ที่ห้าง คนจะเกิดคำถาม จะมีความรู้สึกที่ไม่เที่ยงธรรมต่อธุรกิจขนาดใหญ่ ชัดหลักความเป็นธรรม ความทั่วถึงและเท่าเทียมของหลักภาษี

ถ้าไปใช้จ่ายที่ห้างเขาก็จ้างคน ซื้อของจากซัพพลายเออร์จากต่างจังหวัดหรือเอสเอ็มอี หรือถ้าซื้อของจากธุรกิจขนาดใหญ่ ก็เป็นทางอ้อมที่จะหมุนเวียนใช้จ่ายซื้อวัตถุดิบจากที่ต่างๆ แต่รัฐบาลสามารถรองรับได้ ถ้ามีการส่งเสริมเป็นพิเศษ และถ้าสามารถดำเนินการในบางช่องทางได้ เช่นบอกว่าไปรีสอร์ทต่างจังหวัดน่าจะเป็นประโยชน์ หรือระบุว่าถ้าไปตรงนั้นตรงนี้เฉพาะเจาะจงได้ก็จะตรงวัตถุประสงค์มากขึ้น เพื่อช่วยคนมีรายได้น้อย แต่น่าจะเป็นการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพราะตามหลักภาษี ไม่ควรจำกัดเฉพาะบางที่ แต่ขอให้ประชาชนคนไทยกระจายการใช้จ่ายไปยังธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และต่างจังหวัดจะตรงวัตถุประสงค์มากขึ้น แต่การใช้จ่ายทั่วไปปกติลงไปถึงประชาชนอยู่แล้ว อาจมากน้อยต่างกันแล้วแต่ ประเภทสินค้า

ส่วนการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยวิธีการอื่นในตอนนี้ไม่จำเป็นแล้ว ที่ต้องทำคือ 1.เรื่องการส่งเสริมการลงทุน เร่งรัดการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดขึ้นเร็ว 2.ถ้าจะทำเพื่อประโยชน์คนฐานราก ปล่อยให้รายกระจุกจนกระจายหายไป น่าจะพยายามผลักดันราคาสินค้าการเกษตรให้สูงขึ้น โดยการระบายสินค้าไปยัง

ต่างประเทศ และส่งเสริมอุตสาหกรรมหรือความต้องการใช้ในประเทศ เป็นสิ่งที่ต้องทำในระยะปานกลาง
ผศ.ดร.อนสุรัตน์ ธรรมใจ

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

มองว่านโยบายช่วยเหลือชาติไม่ได้มีความจำเป็นมากเท่าไร เนื่องจากเศรษฐกิจในภาพรวมขยับ
ตัวดีขึ้นในระดับหนึ่งแล้ว แต่ถ้าวรัฐบาลต้องการช่วยคนมีรายได้น้อย หรือชนชั้นกลาง ก็ควรจะใช้มาตรการ
หรือวิธีการอื่นๆ เช่น ดูแลสวัสดิการของคนยากจน ลดภาษีให้กับผู้มีรายได้น้อยสูง พิจารณาลดภาษีบุคคล
ธรรมดาหรือนิติบุคคลสำหรับเอสเอ็มอี หรือตั้งกองทุนในการดูแลเรื่องการประกอบอาชีพ ส่วนหนึ่งรัฐบาลก็
ทำอยู่แล้ว

ผลกระทบของนโยบายนี้ เราก็หวังว่าจะมีผลต่อเนื่องไปยังผู้ผลิต มีกระบวนการผลิตที่ดีขึ้น มีการ
จ้างงานมากขึ้น แต่ถ้าสมมุติคนเอาไปซื้อสินค้าคงทน หรือกึ่งคงทน ก็ไม่ได้มีผลอะไร เนื่องจากระยะต่อไป
จะทำให้ยอดขาย ยอดการผลิต หรือยอดค่าใช้จ่ายของสินค้านั้นชะลอลง ถ้ามองเศรษฐกิจในระยะใกล้
แค่ 3-6 เดือน สมมุติว่าคนเอาเงินไปซื้อวิทยุ ซื้อคอมพิวเตอร์ ได้ลดหย่อนภาษี ระยะต่อไปก็จะไม่ซื้อแล้ว
หรือแม้กระทั่งสินค้าที่ใช้สิ้นเปลืองบางอย่าง พอซื้อเยอะแล้ว ระยะต่อไปก็จะไม่ซื้อ เนื่องจากมีการกักตุน
ในช่วงที่ได้รับการลดหย่อนภาษี

ถ้าเป็นการลดหย่อนภาษี ควรกระตุ้นเรื่องการ

ท่องเที่ยวดีกว่า เพราะจะมีผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจเยอะกว่า เพราะการท่องเที่ยวก็เที่ยวไป
แล้ว แต่หากการซื้อของ เรายังมีสินค้านั้นอยู่ ระยะต่อไปจะซื้อน้อยลง แต่ทั้งหมดนี้ก็เป็นเพียงการ
คาดการณ์ ต้องดูที่พฤติกรรมผู้บริโภคเป็นหลัก

ประชาชนต้องออกมาใช้ประโยชน์จากนโยบายนี้อยู่แล้ว เหมือนรัฐบาลให้โปรโมชั่น ลดแลกแจก
แถม แต่ประชาชนก็ควรไปซื้อร้านค้ารายย่อยด้วย เพราะหากซื้อที่ห้างเพียงอย่างเดียวเม็ดเงินก็จะกระจุก
ตัว จนเป็นมาตรการช่วยเหลือห้างแทน

ข้อดีทางอ้อมของนโยบายนี้ คือ พอมีนโยบายช่วยเหลือชาติเป็นระยะๆ ก็จะทำให้ระบบบัญชีของ
ผู้ค้ารายย่อยจะต้องปรับให้ได้มาตรฐาน เพราะหากไม่ได้มาตรฐานผู้บริโภคก็จะนำไปลดหย่อนภาษีไม่ได้
เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ธุรกิจรายย่อยต้องปรับตัวเข้ามาในระบบบัญชีที่มีมาตรฐาน มากขึ้น

แต่หากมาตรการนี้ยังมีอยู่เรื่อยๆ จนผู้บริโภคคาดการณ์การประกาศนโยบายในระยะเวลาใดเวลา
หนึ่งได้ในทุกปี ผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจจะไม่เกิดขึ้น เนื่องจากคนจะอันไม่ซื้อของเพื่อรอไปใช้จ่าย
ในช่วงช่วยเหลือชาติแทน

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มาตรการช่วยเหลือชาติถือว่าเป็นมาตรการที่ใช้ได้ เพราะในช่วงที่เศรษฐกิจกำลังขยายตัวเช่นนี้
แน่นอนอยู่แล้วว่าผู้บริโภคที่กำลังซื้อ จะมีการจับจ่ายใช้สอยจริงๆ แต่ประเด็นที่ยังกังวลคือ มาตรการนี้ทำ
ต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว หากดำเนินมาตรการติดๆ กันหลายปี ผลลัพธ์อาจจะไม่ได้กระตุ้นเศรษฐกิจได้จริง
เหมือนกับปีที่ผ่านมาๆ แม้ว่าเศรษฐกิจปีนี้จะดีก็ตาม ส่วนอีกเรื่องคือมาตรการนี้ยังไม่กระจายลงไปสู่
ผู้ประกอบการร้านค้ารายย่อย หรือเอสเอ็มอีในท้องที่จริงๆ

มาตรการช่วยเหลือชาติเป็นมาตรการกลางๆ ถือว่าพอใช้ได้ สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวมได้ แต่การดำเนินนโยบายที่ทำต่อเนื่องมาหลายปี เกรงว่าปีนี้อาจจะไม่ได้กระตุ้นเศรษฐกิจเท่ากับปีที่ผ่านๆ มา รวมถึงผลจากการดำเนินมาตรการยังไม่กระจายรายได้ลงไปสู่ผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่ต่างๆ เท่าไรนัก

นณริฎ พิศลยบุตร

นักวิชาการ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)

ไม่เห็นด้วยกับโครงการลักษณะนี้ เนื่องจากโครงการช่วยเหลือชาติค่อนข้างให้ผลจำกัด ประการแรกในแง่ผู้ซื้อ มองว่าโครงการลักษณะนี้ได้เครดิตภาษีคืนหรือคนเสียภาษีน้อยลง หมายถึงจะต้องเป็นคนเสียภาษีอยู่แล้ว จำนวนคนไทยทั้งหมดเกือบ 70 ล้านคน มีคนเสียภาษีจริงๆ แค่ประมาณ 4-6 ล้านคนเท่านั้น ประการที่ 2 โครงการนี้ให้ผลประโยชน์กับคนรวยมากกว่า ยิ่งคนที่มีรายได้สูงหรือฐานภาษีสูง ก็จะได้เครดิตคืนมากกว่าคนฐานภาษีต่ำ เพราะฉะนั้นประโยชน์จากมาตรการนี้จึงไม่ได้ไปตกกับคนที่ควรจะได้

เมื่อพิจารณาต่อเรื่องในแง่ผู้ขาย ก็พบว่ามียกจำกัดเช่นกัน เพราะผู้ขายจะทำหรือสร้างหลักฐานให้ภาครัฐ จะต้องเป็นธุรกิจในระบบที่มีการจดทะเบียน ผู้ขายจึงมักเป็นธุรกิจที่มีรายได้สูง สอดคล้องกับแนวโน้มการไปซื้อของของผู้บริโภคเช่นกันว่าต้องเลือกสถานที่ที่ดีๆ ไม่ใช่ร้านค้านอกกระบวน ประการต่อมาตามสถิติปัจจุบันเศรษฐกิจกำลังฟื้นตัว อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจปีนี้อยู่ที่ประมาณ 3.8% สูงกว่าปีที่แล้วมาก และลักษณะการโตของเศรษฐกิจโตแบบไม่เท่าเทียม จะเห็นอย่างในตลาดหุ้น กำไรบริษัทจดทะเบียนเพิ่มสูงขึ้นมาก แต่เมื่อมาดูเศรษฐกิจฐานรากมีแต่คนบ่นว่าขายของไม่ได้

โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจลักษณะนี้ เป็นโครงการไปเติมเงินให้กับคนฐานบน ประกอบกับตัวเลขเศรษฐกิจอยู่ในช่วงขาขึ้น ในหลักวิชาการไม่มีเหตุผลจะต้องกระตุ้น หากเศรษฐกิจตกต่ำ มีอัตราการขยายตัวเพียง 0.8% หรือ 2% อย่างปีก่อนๆ ยังพอเป็นเหตุผลว่าควรกระตุ้น แต่สภาพเศรษฐกิจปีนี้คาดว่าจะโต 3.8% หรืออาจจะโตมากกว่านี้ จึงมีคำถามว่าจะกระตุ้นไปทำไม

ประเด็นสุดท้ายที่ไม่เห็นด้วยคือจุดรั่วไหลของโครงการ เนื่องจากในช่วงปลายปีเป็นช่วงคนวางแผนซื้อสินค้ากันอยู่แล้ว ก็แปลว่าการลดราคาของภาครัฐ ไม่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค เมื่อมีมาตรการออกมาแล้วไม่ตรงกับสถานการณ์ คนก็ได้ในสิ่งที่ไม่ควรได้ ภาครัฐเองนำเงินภาษีที่ไม่ควรจ่ายไปจ่ายให้ จึงคิดว่าส่วนเพิ่มที่ได้จากการออกมาตรการมีไม่มาก แต่ส่วนที่จะต้องจ่ายมีมากกว่า

อย่างไรก็ตามแม้ว่ามีคนบางส่วนตัดสินใจซื้อสินค้าเร็วขึ้น เช่น เดิมวางแผนจะซื้อโทรศัพท์เครื่องใหม่ปีหน้า ก็เลื่อนขึ้นมาซื้อสินค้าภายในปีนี้เลย แต่จะเห็นว่าปีหน้าเขาก็ไม่ซื้อสินค้าต่อ เพราะซื้อแค่เพียงครั้งเดียว จึงมองว่าคนจะเปลี่ยนมาซื้อสินค้าเมื่อได้ยินเสียงภาครัฐจะลดภาษีมีน้อยมาก ดังนั้นจึงมองว่ามาตรการนี้ไม่ถูกเวลา ช่วยเหลือไม่ถูกคน และจังหวะต่อการซื้อในระบบเศรษฐกิจก็ไม่ได้